



22.9.2010

Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä ja -aika	25.8.2010 klo 9.00–12.00
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Osoite	Asematie 7, 01300 Vantaa
Valvontakohde	Vantaan ammattiopisto Varian Tennistien toimipiste
Osoite	Talkootie 1, 01370 Vantaa
Tarkastaja	Anne-Marie Kurka
Osallistujat	Työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeli Turvallisuusasiantuntija Timo Varpula Työturvallisuusvastaava Tomi Kangas Kulttuurin opetuslajohtaja Vuokko Vänskä Tekniikan opetuslajohtaja Kaarlo Lukkarila Työterveyshoitaja Hanne Honkatukia

1 Työnantajalle annettavat toimintaohjeet

1.1 Vaarojen selvittäminen ja arviointi

Tarkastuksella ei ollut nähtävillä ajantasaista ja kattavaa vaarojen selvitystä ja arviointia.

Työnantajan on riittävän kattavasti ja järjestelmällisesti selvittävä ja tunnistettava työstä, työtilasta, työympäristöstä ja muista työolosuhteista aiheutuvat vaara- ja haittatekijät. Kattava vaara- ja haittatekijöiden selvittäminen merkitsee sekä fyysisten että psykososiaalisten tekijöiden huomioimista ja kattaa työpaikan kaikki työntekijät ja toiminnot. Vaaratekijöiden merkitys työntekijöiden turvallisuudelle ja terveydelle tulee arvioida. Työnantajan on ryhdyttävä arvioinnin perusteella toimenpiteisiin työolosuhteiden parantamiseksi. Työnantajan tulee myös seurata sovittujen toimenpiteiden toteutumista.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 9 ja 10 §

1.2 Työpaikan rakenteellinen turvallisuus ja terveellisyys

Tarkastusajankohtana havaitsin vaatetusosaston työsalin lattialla vesilammikon ja sen lähellä katossa ja seinässä kosteuden aiheuttamia jälkiä. Kiinnitin myös huomiota vaatetusosaston aulan paikoitellen irtoilevaan lattiamateriaalin ja seinän valumajälkiin. Lisäksi tarkastuksella saamani käsityksen mukaan hitsaamotilan opettajienhuoneen oven eteen lattialle tippuu ajoittain kattorakenteista vettä.

Työpaikan rakenteiden ja materiaalien tulee olla turvallisia ja terveellisiä työntekijöille. Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, ettei työolosuhteista, kuten mahdollisten kosteusvaurioiden aiheuttamista sisäilmaongelmista, aiheudu vaaraa tai haittaa työntekijöiden terveydelle. Lisäksi työnantajan on tarkkailtava toteutettujen toimenpiteiden vaikutusta turvallisuuteen ja terveellisuuteen.

22.9.2010

Työnantajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin toimintaohjeen noudattamiseksi. Tarvittaessa työnantajan on käytettävä asiantuntijoita työolosuhteista aiheutuvien terveydellisten vaarojen ja haittojen merkityksen arvioinnissa. Työnantajan tulee varmistaa, että palvelun tarjoajalla on riittävä pätevyys ja muut edellytykset tehtävästä suoriutumiseen.

Työnantajan tulee toimittaa selvitys siitä, mihin toimenpiteisiin työnantaja on ryhtynyt tai aikoo vielä ryhtyä, jotta työntekijöiden turvallisuus ja terveys eivät vaarannu työtiloissa. Kirjallinen selvitys suunnitelmista ja toimenpiteistä aikatauluineen tulee toimittaa allekirjoittaneelle viimeistään 15.11.2010 Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle osoitteella Siltasaarenkatu 12 A, 00530 Helsinki.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 32, 33, 37 ja 40 §
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveysvaatimuksista (577/2003) 2 ja 9 §
Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 12 ja 13 §
Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta 4 §*

1.3 Väkivallan uhan hallinta

Työpaikan väkivaltatilanteiden seuraamisen kannalta on tärkeää, että sattuneet tapaukset, uhkatilanteet ja läheltä piti -tilanteet kirjataan ylös, raportoidaan ja analysoidaan sekä ryhdytään sen perusteella tarvittaviin toimenpiteisiin. Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan työpaikalla ei ole selkeää sopimusta siitä, millaisista tilanteista uhkatilanneraportti tehdään.

Työpaikalla tulee olla työpaikkakohtainen menettelytapaohje, joka sisältää väkivaltatilanteiden hallintaan liittyvät ohjeet ja toimintatavat myös uhkatilanteiden raportointiin. Työnantajan on huolehdittava siitä, että esimiehet ja työntekijät osaavat toimia edellä mainittujen ohjeiden mukaisesti. Muut työpaikkakohtaiset toimenpiteet esimerkiksi työkäytännöt, tekniset apuvälineet (esim. kuulutusjärjestelmä) ja rakenteelliset ratkaisut määräytyvät tehdyn vaarojen arvioinnin perusteella. Käytössä olevien turvallisuusjärjestelmien ja -laitteiden luotettavuuden turvaamiseksi niiden toimivuus on tarkistettava säännöllisesti.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 13, 14, 27 ja 29 §

1.4 Työpaikalla oireilevat työntekijät

Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan osa vaatetusosaston työntekijöistä on oireilut työpaikalla ollessaan. Työpaikalla ei ole tietoa siitä, mikä aiheuttaa kyseiset oireet.

Työnantajan on yhdessä työterveyshuollon kanssa selvitettävä aiheutuvatko työntekijöiden oireet työoloista. Jos oireet ovat työperäisiä, niin työpaikalla on asianmukaisella tavalla selvitettävä niiden aiheuttajat. Tehtyjen selvitysten perusteella työnantajan on ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin työolosuhteiden kuntoon saattamiseksi.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 32, 33, 37 ja 40 §
Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 12 ja 13 §*

22.9.2010

1.5 Työpaikan ilmanvaihto

Tarkastushetkellä osassa työtiloja, kuten tekniikanosaston käytävällä, ilmanvaihto vaikutti aistinvaraisesti arvioitaessa käyttötarkoitukseen nähden riittämättömältä.

Työpaikalla tulee olla riittävästi kelpollista hengitysilmaa. Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, että työpaikan ilmanvaihto on riittävän tehokas ja tarkoituksenmukainen. Käytössä olevat laitteet tulee pitää toimintakunnossa ja puhtaana.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10 ja 33 §
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveysturvasta (577/2003) 2 ja 9 §*

1.6 Työpaikan lämpöolosuhteet

Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan osassa työtiloja on ollut talvisai-kaan ajoittain kylmää ja vetoista. Lisäksi joissakin työtiloissa korkea lämpötila koetaan keväisin ongelmalliseksi.

Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, että työtilojen lämpötila on sopiva ja ettei vedosta aiheudu työntekijöiden terveydelle vaaraa tai haittaa.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 33 ja 39 §
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveysturvasta (577/2003) 2 ja 9 §*

1.7 Siisteys

Tarkastuksella saamani tiedon mukaan hitsaamon uuden ja vanhan puolen välisen seinän kautta työtiloihin on kulkeutunut ulkoa ajoittain rottia, hiiriä ja lintuja.

Työpaikalla on huolehdittava turvallisuuden ja terveellisyysedellyttämästä siisteydestä.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 32, 36 ja 40 §

1.8 Teolliset mineraalikuidut

Tarkastuksella havaitsin, että joidenkin työtilojen avatuista kattorakenteista voi päästä teollisia mineraalikuituja sisäilmaan.

Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, ettei työtilojen teollisista mineraalikuiduista aiheudu haittaa työntekijöiden terveydelle.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10 ja 32 §

22.9.2010

1.9 Tapaturman torjunta

Pihalla olevan varastorakennuksen sisäänkäynnin yläpuolinen seinä näytti huonokuntoiselta. Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan seinästä oli jo paikoitellen pudonnut rakennusmateriaalia alas.

Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, ettei varastorakennuksen seinästä mahdollisesti alas tippuvasta rakennusmateriaalista voi aiheutua tapaturman vaaraa.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10 ja 32 §

2 Muut käsitellyt asiat

Tarkastus kohdistui Tennistien toimipisteen vanhimpaan osaan. Tarkastuksella käsiteltiin vaarojen selvittämistä ja arviointia, väkivallan uhan hallintaa, häirintää ja muuta epäasiallista kohtelua, sisäilmaan liittyviä asioita, työsuojeluyhteistyötä, työsuojelun toimintaohjelmaa, työterveyshuoltoa ja sen toimintaa, määräaikaista työsuhteita ja työpaikan edustajien esiin ottamia asioita. Tarkastuksen lopuksi kierrettiin opetusalojohtajien opastuksella työtiloja, joissa on esiintynyt sisäilmaongelmia.

Työpaikan sisäilma-asioihin liittyen olen ollut jälkikäteen yhteydessä Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen terveysinsinööri Kari Grönbergiin.

Lisäksi koulun työntekijöiden keskuudessa teetettiin suppea henkilöstökysely ns. Valmeri-menetelmällä. Valmeri-kyselyn tarkoituksena on saada yleiskuva henkilöstön käsityksistä työoloistaan kyselyn ajankohtana. Kyselyn tulokset on esitetty tämän tarkastuskertomuksen liitteessä kaavioina, jossa vastauskeskiarvoja verrataan koulutusalaalla vuosina 2006–2010 tehtyihin kyselyihin. Tulokseen on laskettu fyysisen työympäristön, tuki- ja liikuntaelinten kuormituksen ja psykososiaalisen kuormituksen osa-alueiden keskiarvot, ja kokonaisindeksi on laskettu em. arvojen keskiarvona. Koulun henkilökunnan vastausten keskiarvot sijoittuvat vertailutyöpaikkojen keskiarvon alapuolelle. Kyselyn tulos tuki tarkastuksella tekemiäni havaintoja.

Muilta osin en työpaikkaa tarkastanut. Työpaikalla voi olla epäkohtia, jotka eivät tulleet tarkastuksen aikana esille. Vastuu työsuojelua koskevien säännösten noudattamisesta on työnantajalla.

Tarkastuksella läsnä olleilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistäni havainnoista.

Kehotusten ja toimintaohjeiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä Valvontatoimenpiteiden merkitys.



Tarkastaja

Anne-Marie Kurka

22.9.2010

Liitteet Valvontatoimenpiteiden merkitys
Valmeri –työntekijäkyselyn tulos

Jakelu Vantaan kaupunki
Työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeli
Työturvallisuusvastaava Tomi Kangas
Työterveyshoitaja Hanne Honkatukia

Tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristökeskus

LIITE VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehotukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Kehotuksen merkitys

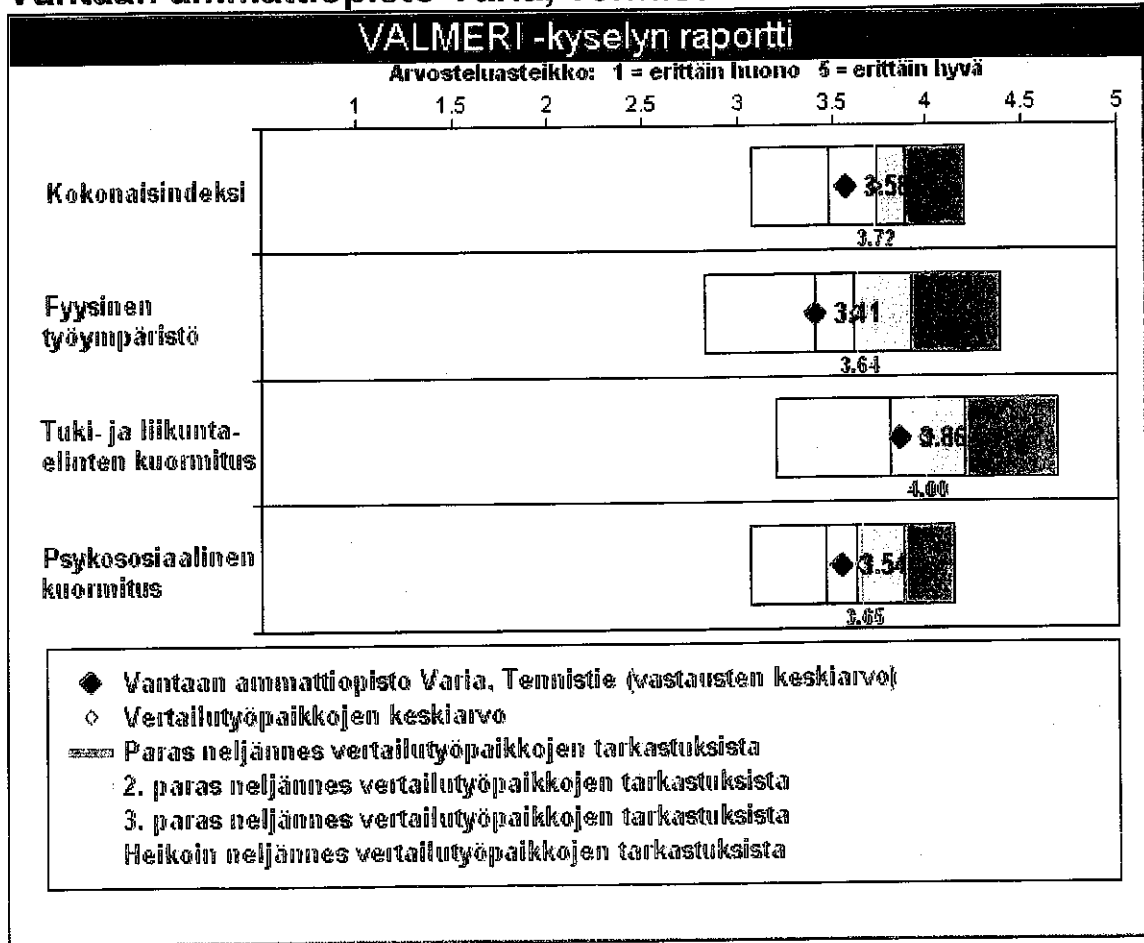
Kehotus on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa, voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13, 14 ja 50 §

Vantaan ammattiopisto Varia, Tennistie



Raportti käsittää 83 vastausta kohdetyöpaikalta ja 53:n vertailutyöpaikan 57 tarkastusta

KOHDETYÖPAIKKA

Nimi Vantaan ammattiopisto Varia, Tennistie
TK-numero K00163421101

Tarkastukset

-25.8.2010

VERTAILUTYÖPAIKAT

Toimialat

-85 Koulutus

Aluehallintovirastot

- Etelä-Suomen AVI

Aikaväli

1.1.2006 - 25.8.2010