



Aluehallintovirasto

Työsuojelun vastuualue

19.10.2011

Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä ja -aika	20.9.2011 kello 13.30 – 14.30
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Osoite	Asematie 7, 01300 Vantaa
Valvontakohde	Vantaan ammattiopisto Varia Tennistien toimipiste
Osoite	Tennistie 1, 01370 Vantaa
Tarkastaja	Sirkku Lehtimäki
Osallistujat	Opetusalaohjaaja Vuokko Vänskä Työsuojeluasiamies Jorma Ovaska

1 Työnantajalle annettavat toimintaohjeet**1.1 Toimipisteen piharakennuksen rakenteellinen turvallisuus ja terveellisyys**

Toimipisteen piharakennuksen opetustiloja ei käytetä tällä hetkellä, koska tilat ovat erittäin huonokuntoiset.

Tiloissa on tehty selvitys, jossa on käsitelty tiloissa olevia terveyshaittoja. Selvityksen on 6.6.2007 tehnyt Novorite. Selvityksen mukaan tiloissa on aistittavissa bakteerikasvuun viittaavaa mikrobiperäinen haju. Tiloissa on todettu myös pinnoitevaurioita ja home- ja bakteerikasvua.

Vantaan kaupungin Tilakeskus on 5.2.2008 tehnyt tiloista tarveselvityksen, koska tilat tarvittaisiin sekä opetus- että varastokäyttöön. Selvityksen mukaan piharakennus on kokonaisuudessaan huonokuntoinen. Tilat ovat vetoisia ja kylmiä.

Työpaikkakerroksella tiloissa oli selkeä maakellarimainen haju sekä selkeitä pinnoitevaurioita seinissä ja ikkunanpuitteissa.

Toimipisteen piharakennukseen tulee tehdä riittävä terveydelliset haitat poistava peruskorjaus ennen tilojen ottamista uudelleen opetuskäyttöön.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 32 §, 40 §

2 Muut käsitellyt asiat

Tarkastuksella en käsitellyt muita asioista.

Muilta osin en työpaikkaa tarkastanut. Työpaikalla voi olla epäkohtia, jotka eivät tulleet tarkastuksen aikana esille. Vastuu työsuojelua koskevien säännösten noudattamisesta on työnantajalla.

Tarkastuksella läsnä olleilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistäni havainnoista.

LIITE VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehotukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisen.

Kehotuksen merkitys

Kehotus on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa, voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisen.

Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13 §, 14 § ja 50 §