



Aluehallintovirasto

Työsuojelun vastuualue

29.9.2010

Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä ja -aika	1.9.2010 klo 9.00–11.00
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Osoite	Asematie 7, 01300 Vantaa
Valvontakohde	Vantaan ammattiopisto Varia, Talvikkitien toimipiste
Osoite	Talvikkitie 119, 01360 Vantaa
Tarkastaja	Anne-Marie Kurka
Osallistujat	Työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeli Työturvallisuusvastaava Tomi Kangas Turvallisuusasiantuntija Timo Varpula Opetusalaohjaaja Annele Ranta Työsuojeluasiamies Leena Hyrskyluoto Työterveyshoitaja Hannele Honkatukia

1 Työnantajalle annettavat toimintaohjeet**1.1 Vaarojen selvittäminen ja arviointi**

Tarkastuksella ei ollut nähtävillä ajantasaista ja kattavaa vaarojen selvitystä ja arviointia.

Työnantajan on riittävän kattavasti ja järjestelmällisesti selvitettävä ja tunnistettava työstä, työtilasta, työympäristöstä ja muista työolosuhteista aiheutuvat vaara- ja haittatekijät. Kattava vaara- ja haittatekijöiden selvittäminen merkitsee sekä fyysisten että psykososiaalisten tekijöiden huomioimista ja kattaa työpaikan kaikki työntekijät ja toiminnot. Vaaratekijöiden merkitys työntekijöiden turvallisuudelle ja terveydelle tulee arvioida. Työnantajan on ryhdyttävä arvioinnin perusteella toimenpiteisiin työolosuhteiden parantamiseksi. Työnantajan tulee myös seurata sovittujen toimenpiteiden toteutumista.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 9 ja 10 §

1.2 Väkivallan uhan hallinta

Työpaikan väkivaltatilanteiden seuraamisen kannalta on tärkeää, että sattuneet tapaukset, uhkatilanteet ja läheltä piti -tilanteet kirjataan ylös, raportoidaan ja analysoidaan sekä ryhdytään sen perusteella tarvittaviin toimenpiteisiin. Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan työpaikalla ei ole selkeää sovimusta siitä, millaisista tilanteista uhkatilanneraportti tehdään.

Työnantajan tulee laatia työpaikkakohtainen menettelytapaohje, joka sisältää väkivaltatilanteiden hallintaan liittyvät ohjeet ja toimintatavat myös uhkatilanteiden raportointiin. Työnantajan on huolehdittava siitä, että esimiehet ja työntekijät osaavat toimia edellä mainittujen ohjeiden mukaisesti. Muut työpaikkakohtaiset toimenpiteet esimerkiksi työkäytännöt, tekniset apuvälineet (esim.

29.9.2010

kuulutusjärjestelmä) ja rakenteelliset ratkaisut määräytyvät tehdyn vaarojen arvioinnin perusteella. Käytössä olevien turvallisuusjärjestelmien ja -laitteiden luotettavuuden turvaamiseksi niiden toimivuus on myös tarkistettava säännöllisesti.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 13, 14, 27 ja 29 §

1.3 Työpaikan rakenteellinen turvallisuus ja terveellisyys

Tarkastusajankohtana havaitsin pääoven aulan kattoikkunoiden alapuolisissa rakenteissa kosteuden aiheuttamia jälkiä. Lisäksi tarkastuksella saamani käsityksen mukaan auditoriossa olisi esiintynyt ajoittain kellarimaista hajua aamuisin.

Työpaikan rakenteiden ja materiaalien tulee olla turvallisia ja terveellisiä työntekijöille. Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, ettei työolosuhteista, kuten mahdollisten kosteusvaurioiden aiheuttamista sisäilmaongelmista, aiheudu vaaraa tai haittaa työntekijöiden terveydelle. Lisäksi työnantajan on tarkkailtava toteutettujen toimenpiteiden vaikutusta turvallisuuden ja terveellisyyteen.

Työnantajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin toimintaohjeen noudattamiseksi. Tarvittaessa työnantajan on käytettävä asiantuntijoita työolosuhteista aiheutuvien terveydellisten vaarojen ja haittojen merkityksen arvioinnissa. Työnantajan tulee varmistaa, että palvelun tarjoajalla on riittävä pätevyys ja muut edellytykset tehtävästä suoriutumiseen.

Työnantajan tulee toimittaa selvitys siitä, mihin toimenpiteisiin työnantaja on ryhtynyt tai aikoo ryhtyä, jotta työntekijöiden turvallisuus ja terveys eivät vaarannu työtiloissa. Kirjallinen selvitys suunnitelmista ja toimenpiteistä aikatauluineen tulee toimittaa allekirjoittaneelle viimeistään 1.12.2010 Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle osoitteella Siltasaarekatu 12 A, 00530 Helsinki.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 32, 33, 38 ja 40 §

Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveystaakimuksesta (577/2003) 2 ja 9 §

Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 12 ja 13 §

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta 4 §

1.4 Ilman epäpuhtaudet

Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan osassa työtiloja on esiintynyt ajoittain viemärimäistä hajua.

Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, ettei ilman epäpuhtauksista aiheudu haittaa työntekijöiden turvallisuudelle ja terveydelle.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 32, 33, 36, 37, 38 ja 40 §

29.9.2010

1.5 Työpaikan lämpöolosuhteet

Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan osassa työtiloja on ollut talvisai-
kaan ajoittain kylmää.

Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, että työtilojen
lämpötila on sopiva.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 33 ja 39 §
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveysvaatimuksista
(577/2003) 2 ja 9 §*

1.6 Siisteys ja järjestys

Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan aulatiloiissa on esiintynyt ajoittain
muurahaisia.

Työpaikalla on huolehdittava turvallisuuden ja terveellisuuden edellyttämästä
siisteydestä ja järjestyksestä.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 32, 36 ja 40 §

2 Muut käsitellyt asiat

Tarkastuksella käsitelin lisäksi työsuojeluyhteistyötä, työsuojelun toimintaoh-
jelmaa, sisäilmaan liittyviä asioita, häirintää ja muuta epäasiallista kohtelua,
työterveyshuoltoa ja sen toimintaa, määräaikaista työsuhteita ja työpaikan
edustajien esiin ottamia asioita. Tarkastuksen lopuksi kierrettiin rehtorin opas-
tuksella työtiloja.

Työpaikan sisäilma-asioihin liittyen olen ollut jälkikäteen yhteydessä Vantaan
kaupungin ympäristökeskuksen terveysinsinööri Kari Grönbergiin.

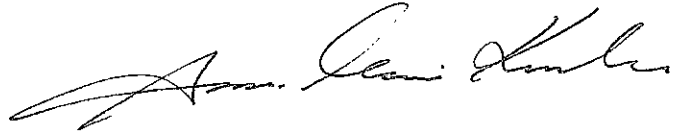
Lisäksi koulun työntekijöiden keskuudessa teetettiin suppea henkilöstökysely
ns. Valmeri-menetelmällä. Valmeri-kyselyn tarkoituksena on saada yleiskuva
henkilöstön käsityksistä työoloistaan kyselyn ajankohtana. Kyselyn tulokset
on esitetty tämän tarkastuskertomuksen liitteessä kaavioina, jossa vastaus-
keskiarvoja verrataan koulutuslalla vuosina 2006–2010 tehtyihin kyselyihin.
Tulokseen on laskettu fyysisen työympäristön, tuki- ja liikuntaelinten kuormi-
tuksen ja psykososiaalisen kuormituksen osa-alueiden keskiarvot, ja koko-
naisindeksi on laskettu em. arvojen keskiarvona. Koulun henkilökunnan vas-
tausten keskiarvot sijoittuvat vertailutyöpaikkojen keskiarvon yläpuolelle. Ky-
selyn tulos tuki tarkastuksella tekemiäni havaintoja.

Muilta osin en työpaikkaa tarkastanut. Työpaikalla voi olla epäkohtia, jotka ei-
vät tulleet tarkastuksen aikana esille. Vastuu työsuojelua koskevien säännös-
ten noudattamisesta on työnantajalla.

29.9.2010

Tarkastuksella läsnä olleilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistäni havainnoista.

Kehotusten ja toimintaohjeiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä Valvontatoimenpiteiden merkitys.



Tarkastaja

Anne-Marie Kurka

Liitteet Valvontatoimenpiteiden merkitys
Valmeri-työntekijäkyselyn tulos

Jakelu Vantaan kaupunki
Työturvallisuusvastaava Tomi Kangas
Työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeli
Työterveyshoitaja Hannele Honkatukia

Tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristökeskus

LIITE VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehotukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisen.

Kehotuksen merkitys

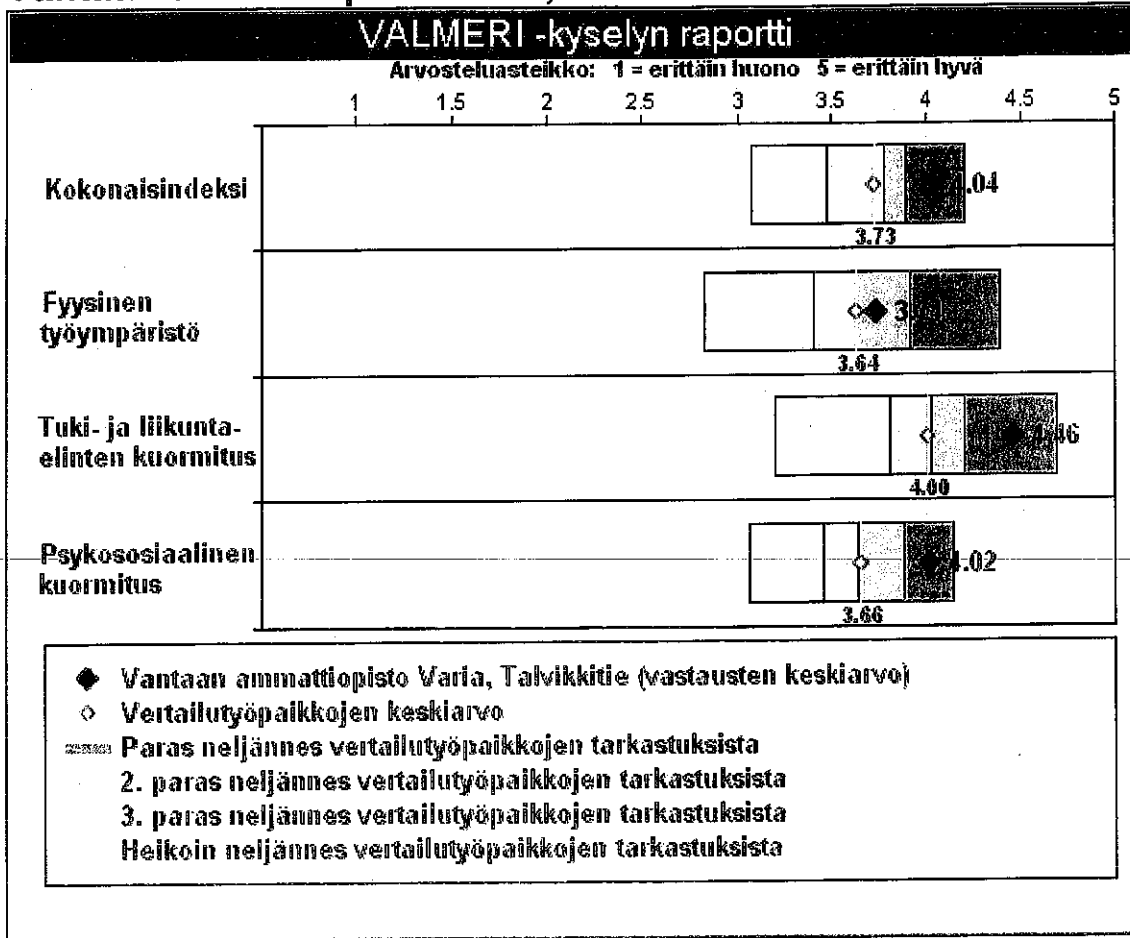
Kehotus on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa, voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisen.

Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13, 14 ja 50 §

Vantaan ammattiopisto Varia, Talvikkitie



Raportti käsittää 42 vastausta kohdetyöpaikalta ja 54:n vertailutyöpaikan 58 tarkastusta

KOHDETYÖPAIKKA

Nimi Vantaan ammattiopisto Varia, Talvikkitie
TK-numero P684989

Tarkastukset
-1.9.2010

VERTAILUTYÖPAIKAT

Toimialat
-85 Koulutus

Aluehallintovirastot
- Etelä-Suomen AVI

Aikaväli
1.1.2006 - 1.9.2010