



11.6.2012

Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä Seurantatarkastus on tehty asiakirjojen perusteella
Viimeisin asiakirja on saapunut 14.5.2012

Työnantaja Vantaan kaupunki
Osoite Asematie 7, 01300 Vantaa

Valvontakohde Vantaan ammattiopisto Varia, Ojahaan toimipiste
Osoite Ojahaantie 5, 01600 Vantaa

Tarkastaja Anne-Marie Kurka

Tarkastuksella käsitellyt asiat

Seurantatarkastuksella valvoin 29.10.2010 pidetyn työsuojelutarkastuksen tarkastuskertomuksessa 11/6577 annettujen toimintaohjeiden toteutumista. Tarkastuskertomuksessa työnantajaa pyydettiin huolehtimaan tarpeellisilla toimenpiteillä muun muassa siitä, ettei työolosuhteista, kuten mahdollisten mikrobiperäisten epäpuhtauksien aiheuttamista sisäilmaongelmista, aiheudu vaaraa tai haittaa työntekijöiden terveydelle.

Olen seurannut aktiivisesti työpaikan sisäilma-asioiden etenemistä. Työpaikan asioihin liittyen olen ollut yhteydessä Vantaan kaupungin tilakeskuksen kunnossapitoinsinööri Jouni Räsäseen, työterveyshuoltoon, työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeliin ja työturvallisuusvastaaviin Tomi Kankaaseen ja Janne Haataiseen. Asiakirjoista ja ko. tahojen kanssa käymistäni keskusteluista saamani käsityksen mukaan työnantaja oli käynnistänyt tarkastuskertomuksessa 11/6577 vaaditut toimenpiteet työympäristön haitta- ja vaaratekijöiden selvittämiseksi ja poistamiseksi. Työnantajan antamissa selvityksissä kerrotaan, että toimenpiteet tulevat edelleen jatkumaan näiltä osin.

Tarkastuskertomuksessa 11/6577 annettuun toimintaohjeeseen 1.1 liittyen työnantajan tulee toimittaa kirjallinen lisäselvitys siitä, mihin toimenpiteisiin työnantaja on 14.5.2012 jälkeen ryhtynyt tai aikoo vielä ryhtyä, jotta työntekijöiden terveys ei vaarannu työtiloissa. Selvitys tulee toimittaa allekirjoittaneelle viimeistään 1.10.2012 Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle (PL 46, 00531 Helsinki).

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 4 §

Muilta osin en työpaikkaa tarkastanut. Työpaikalla voi olla epäkohtia, jotka eivät tulleet tarkastuksen aikana esille. Vastuu työsuojelua koskevien säännösten noudattamisesta on työnantajalla.

Kehotusten ja toimintaohjeiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä Valvontatoimenpiteiden merkitys.

Tarkastaja

Anne-Marie Kurka

11.6.2012

Liitteet Valvontatoimenpiteiden merkitys

Jakelu Vantaan kaupunki
Työturvallisuusvastaava Janne Haatainen
Työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeli
Opetusalaohjaja Juha Hoikkala
Työterveyshuolto

LIITE VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehotukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Kehotuksen merkitys

Kehotus on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa, voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13, 14 ja 50 §